



Ciudad de Bellingham
Acta de la reunión del Consejo asesor de inmigración
16 de marzo de 2021, 6:30 p. m.

Apertura de la sesión

La reunión se dio por iniciada a las 6:30 p. m.

Miembros del Consejo

Presentes:

Maria Isabel Cortes-Zamora
Liz Darrow
Bridget Reeves
Ada Rumford
Danielle Siedlecki
Jahn Zuniga Escobar
Katie Winkelman
Monika Cassidy

Ausentes:

Ramon Barba Torres

Enlace con el ayuntamiento: concejal Hannah Stone

Interpretación al español: Marcela Rey

Personal del ayuntamiento: Mark Gardner, analista legislativo del ayuntamiento y Nalini Margaitis, auxiliar legislativa del ayuntamiento

Se cuenta con una grabación de audio y video de esta reunión. Las horas entre corchetes [] indican la hora de inicio de cada sección en la grabación. Consulte <https://cob.org/gov/public/bc/immigration-advisory-board-materials> para escuchar la grabación.

Bienvenida y asuntos del consejo [00:00]

- La concejal Hannah Stone dio la bienvenida al grupo.
- Hannah Stone actuó como facilitadora en esta reunión.
- El acta de la reunión del 16 de febrero de 2021 se aprobó tal como está escrita.

Actualización sobre decretos y vacantes [06:00].

El ayuntamiento adoptó el decreto el 8 de marzo de 2021, incluyendo los siguientes cambios:

- permitir sustitutos
- permitir que los miembros residan en cualquier lugar del Condado y

- contar con cofacilitadores de este grupo (en lugar de un Presidente, Vicepresidente, etc.)

El Alcalde puede continuar con los nombramientos (3 vacantes y 2 sustitutos, que se presentarán el 12 de abril de 2021).

Identificación de los cofacilitadores [8:31]

Tabla de la próxima reunión (4/20/2021)

Informes de miembros de la comunidad afectados [11:01]

Marciano Sanchez Lopez expresó las inquietudes de los trabajadores agrícolas:

- Distribución dispar de vacunas en ubicaciones inaccesibles
- Solicitud de ubicaciones de fácil acceso en donde los trabajadores agrícolas tengan acceso y tratamiento justo (similar al de *C2C Promotoras*, en donde se garantiza el suministro adecuado de vacunas)
- Marciano contactará directamente a Hanna para programar una reunión con el Departamento de Salud (participantes: Ramon, Marciano y el Departamento de Salud)

Hannah Stone

- El Director de Salud mencionó que hay una unidad médica móvil

Jahn Zuniga Escobar [20:33]

- Está de acuerdo con las afirmaciones sobre el Centro de Información y le gustaría agradecer a *Mount Vernon Promotoras* (por su capacidad de recibir el acceso a la vacuna)
- En caso de no poder acudir a la próxima reunión, ¿alguien podría hacerlo en representación mía?
(Respuesta: Sí, un sustituto puede acudir y, si tiene a alguien en mente, pídale que llene la solicitud).

Informe de los Comités [25:05]

Danielle Siedlecki [25:24]

- Lista de organizaciones
- Recursos de alcance comunitario: dificultad para ubicarlos (si no aparecen en la lista, contacte a Danielle para agregarlos)
- Los datos del censo muestran la comunidad de inmigrantes
- Mes próximo: ¿permiso para seguir trabajando?

Liz Darrow [29:05]

- Se colaboró con Joaquin Uy de la Oficina de Asuntos de Inmigrantes y Refugiados en la Ciudad de Seattle (quien nos puso en contacto con Vanessa Saldivar, de *Cities for Action*).
- En *Cities for Action* están trabajando en un modelo a nivel nacional para establecer centros de información para inmigrantes y les gustaría colaborar con el Consejo en materia de mejores prácticas y en un proyecto piloto.
- El Consejo estableció una red de contactos.

- Siguiente paso: reunión con Vanessa el viernes (19 de marzo) para expandir la oportunidad de aportación de la comunidad (por ejemplo, un foro público remoto en materia de inmigración).

Hannah Stone [32:00]

- *World Relief* se puso en contacto con el Ayuntamiento con la finalidad de explorar nuevos lugares para reubicar a los refugiados y están llevando a cabo reuniones de las partes interesadas en donde se considera el Condado de Whatcom o el de Bellingham para una nueva ubicación (impulsar el contacto).

Debate y aprobación de la Carta del IAB dirigida al ayuntamiento [34:00]

Ada Rumford

- Lectura de la carta [35:20-49:03]

Bridget Reeves [49:53]

- Se recibieron dos comentarios en relación con la tercera solicitud.
- Es necesario aclarar los beneficios de contar con una persona de contacto en el Departamento de Policía de Blaine (BPD) (no para que participe en las reuniones o que sea parte del Consejo, sino para promover más transparencia en semejantes situaciones).
- [59:02] Es mejor continuar con rapidez que detener el proceso por completo.
- ¿Sería posible eliminar las solicitudes y, en su lugar, pedir una respuesta del ayuntamiento?

Ada Rumford [51:36]

- Propósito de incluir la tercera solicitud: responder a las preguntas para simplificar la comunicación y prioridades del Consejo y de la comunidad y, al mismo tiempo, contar con una barrera para que la gente no se sienta atacada.
- [1:03:55] Es aceptable no contar con un consenso del 100% y nos gustaría escuchar los comentarios de todos(as).

Pregunta de Liz Darrow [52:55]

- Ya contamos con una vía de comunicación con la Policía: trabajan para nosotros
- La información que recibimos era falsa
- Existe oposición para usar palabras como “enlace” o “colaboración”, pues aísla a la comunidad que aún no confía en que este Consejo mantendrá relaciones comunitarias.
- Ventaja: discrepancia vs parte expresada en la carta (pero que se opone a la sección anterior).
- No se puede proceder con esta carta teniendo la estructura actual del Consejo.

Hannah Stone [56:11]

- La carta deberá estar dirigida al Alcalde y al ayuntamiento (los problemas son tanto administrativos como de políticas).
- Se comparte la inquietud de Liz: no progresar rápidamente.
- Solicitud: llamar la atención a las imprecisiones (el Consejo deberá resolverlas, pedir respuesta del ayuntamiento).

Monika Cassidy [1:01:02]

- Debemos atender el problema porque trabajamos con la comunidad de inmigrantes.

- ¿Sería posible crear una “Ciudad santuario”?

Maria Isabel Cortes-Zamora [1:04:45]

- Debe haber avance en los asuntos en los que sí se está de acuerdo.
- Respuesta: como Consejo, nuestra responsabilidad es la de presentar recomendaciones al Alcalde.
- Necesitamos obtener respuesta del Alcalde y del ayuntamiento, pero no estamos seguros de qué recomendaciones debemos presentar.

Marciano Sanchez Lopez [1:06:55]

- ¿El Servicio de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP) asistirá a la reunión?
- (Hannah aclaró que la carta representa una objeción contra la participación del CBP en cualquier evento y hay una sugerencia que se trabaje con el Departamento de Policía de Blaine en lugar del CBP).

Hannah Stone [1:09:18]

- Continúa: el final de la carta podría cambiarse para que diga: *en respuesta a este incidente, le pedimos al Alcalde y al Ayuntamiento que tome las medidas necesarias para generar confianza.*

Liz Darrow: [1:11:37]

- ¿La ciudad podría responder con una política acorde con la Ley *Keep Washington Working* (“Mantenga Washington trabajando”)?
- (Hannah aclaró que esta carta es una manera de informar al ayuntamiento y al Alcalde sobre el incidente: *esto ocurrió, ustedes mintieron al respecto y estamos molestos* y dio seguimiento; además, Ada Rumford concordó con que ésta era la intención de la carta. Monika Cassidy sugirió designar a un Enlace para colaborar).
- Se solicitó abstenerse de usar las palabras “enlace” y “colaborar” (seguido por el debate en torno a la designación de la comunicación a la que se hace referencia en la tercera petición de la carta).

Bridget Reeves [1:18:22]

- ¿Sería posible revisar y actualizar la carta, enviarla y recibir el visto bueno por correo electrónico?
- (Hannah: es posible, siempre y cuando los cambios no disten mucho de lo que se debatió en esta reunión).

Ada Rumford [1:19:23]

- ¿Están de acuerdo con eliminar la tercera petición y preservar las primeras dos?
- (Bridget Reeves aclaró que el consenso era el de eliminar las tres y esperar a ver cómo responde el ayuntamiento y el Alcalde. Hannah Stone agregó que esto implicaba la opción de revisar nuevamente esos puntos en un futuro. Monika Cassidy afirmó que lo más importante es informar al ayuntamiento y al Alcalde sobre lo que notamos y que sabemos lo que está ocurriendo. Hannah Stone finalizó el debate afirmando que cualquier edición de la carta se realizaría por correo electrónico).

La militarización de la policía, una inquietud nacional y local: presentada por el Profesor Asistente, Dr. Josh Cerretti [1:22:19]

- Se muestra una presentación sobre la policía militarizada tanto a nivel nacional como local en donde se debate la relación entre el militarismo y el mantenimiento del orden, la intervención de equipos SWAT, el programa 1033 (que incluye el incremento de la militarización de la policía en décadas recientes), la historia de la militarización en Bellingham, así como los argumentos comunes a favor de este problema. Contacto para realizar preguntas: imaginenkages@gmail.com
- Hannah Stone agregó que se pueden enviar las preguntas a: immigrationboard@cob.org
- Preguntas [1:55:38] 1) en cuanto a la prohibición de programas 1033 en la Ciudad y el Condado, ¿esto ya se debatió en Bellingham y en Whatcom? (el Dr. Cerretti: desconozco si actualmente hay iniciativas aparte del nivel estatal) y 2) el material sirve de ejemplo para expresar que la reforma al lenguaje pide un cambio a gritos, que todos los esfuerzos por colaborar se incorporan al status quo y no hacen frente al daño que ha causado la policía y ICE.

La reunión finalizó a las 8:30 p. m.

Las grabaciones de esta reunión con detalles adicionales de los debates están publicadas en <https://cob.org/gov/public/bc/immigration-advisory-board-materials>.