



**Ciudad de Bellingham**  
**Acta de la reunión del Consejo asesor de inmigración**

18 de enero de 2022, 6:30 p.m.

---

**Apertura de la sesión**

La reunión se dio por iniciada a las 6:30 p.m.

**Miembros del Consejo**

*Presentes:*

Danielle Siedlecki  
Liz Darrow  
Holly Pai  
Ada Rumford  
Monika Cassidy  
Alfredo Juarez  
Sierra Green (Alternativa)

*Ausentes:*

Bridget Reeves (excusada)  
Maria Isabel Cortes-Zamora (excusada)  
Tarnjot Brat ("TJ")  
Jagwinder Gill (excusado)  
Homero Israel Jose Garrido  
Australia Tobon

*Interpretación al español: Martha Salazar*

*Interpretación al ruso: Alfia Logunova*

*Interpretación al Punjabi: Piku Dhillon*

*Personal del ayuntamiento: Nalini Margaitis*

*Enlace del ayuntamiento: Hannah Stone*

**Se cuenta con una grabación de audio y video de esta reunión. Las horas entre corchetes [] indican la hora de inicio de cada sección en la grabación. Consulte <https://cob.org/gov/public/bc/immigration-advisory-board-materials> para escuchar la grabación.**

**Bienvenida y asuntos del consejo [04:32]**

- Nalini Margaitis dio la bienvenida al grupo.
- Nalini Margaitis y las tri-facilitadoras actuó como facilitadoras en esta reunion.
- El acta de la reunión del 21 de diciembre de 2021 se aprobó tal como está escrita

### **Nuevo miembro de la Junta Introducción [8:09]**

- Alfredo Juárez se unió al IAB como miembro oficial de la junta

### **Informe del Subcomité de Proceso Parte I (Liz Darrow, Holly Pai, Sierra Green) [11:59]**

- Holly Pai informó que el subcomité trabajó en un nuevo lenguaje para insertar en la propuesta del mes anterior (para actualizar la ordenanza con respecto a la selección de miembros)
- Holly Pai compartió el correo electrónico del Colectivo de Remachadores con respecto a la respuesta de la Ciudad en la selección de nuevos miembros para Juntas y Comisiones:

*1. ¿Qué personal de la Alcaldía es responsable de seleccionar nuevos miembros? Tracy Lewis y el personal relevante de la Ciudad responsable de coordinar con los miembros de la Junta y la Comisión específica ayudan en la selección de nuevos miembros.*

*2. ¿La Alcaldía consulta con los miembros activos como parte del proceso de selección? El Alcalde generalmente recibe una recomendación del personal de la Ciudad y de la Junta y Comisión correspondiente sobre el solicitante recomendado.*

*3. Cuando existen vacantes, ¿qué plazos internos ha establecido la Oficina del Alcalde para 1) revisar las solicitudes y 2) nombrar a los solicitantes elegibles? El Alcalde depende en gran medida del personal y de la junta/comisión para revisar a los solicitantes a fin de que encajen cohesivamente dentro de la junta/comisión y hacer una recomendación para el nombramiento de manera oportuna.*

*4. ¿Cómo informa la Oficina del Alcalde el estado de las solicitudes y los nombramientos a los miembros activos? La comunicación va al personal administrativo en coordinación con la junta/comisión. Reciben una copia de la carta de acuse de recibo (con la solicitud) enviada al solicitante y si hubo una recomendación de nombramiento y se nombró al Alcalde, reciben una copia de la carta que se envió al nuevo miembro. Luego, la designación pasa al Concejo Municipal (para información o aprobación) y las listas se actualizan en la web con el enlace enviado previamente para brindar el estado completo de la junta/comisión.*

- Adición a la sección 2.26.020 – Designación de miembros para que diga: La Junta revisará todas las solicitudes de nuevos miembros de la Junta y hará recomendaciones al alcalde para su nombramiento. Las solicitudes de miembros recibirán un voto afirmativo de dos tercios de la Junta antes de ser enviadas al Alcalde para su nombramiento.

### **Comentarios del público / Informes de la comunidad [20:37]**

- **Liisa Wale** preguntó sobre las opciones de traducción para aquellos que llaman
- **Henry Bennett** preguntó acerca de una nueva característica de Zoom presente al iniciar sesión en la reunión, solicitando una dirección y un comentario. Bennett alentó a la Junta a continuar trabajando para crear un Centro de Recursos para Inmigrantes
- **MB** abogó por que la mayoría de la composición de la Junta represente a los miembros de la comunidad afectados: discriminación racial por parte de la policía y la patrulla fronteriza. MB le recordó a la Junta que la razón por la que se creó fue para evaluar y fortalecer las políticas existentes en función de las experiencias de la comunidad afectada, y agregó que las personas que son detenidas y deportadas en el condado de Whatcom son en su mayoría inmigrantes de color. MB instó a la Junta a reconocer la inequidad en la experiencia de inmigración para las personas que no son blancas. El acceso y la información son cosas sobre las que la Junta puede tomar medidas ahora,

desarrollando un plan sólido con pasos claros y alcanzables, como la creación de un IRC.

- **Maddi** compartió que estaba molesta después de ver la reunión de IAB del mes pasado, lo que indica que hay mucho daltonismo en la composición racial de la Junta, lo que no debería ser el caso en una Junta Asesora de Inmigración. Las personas que se ven perjudicadas por las leyes y la retórica antiinmigrantes son desproporcionadamente personas de color, indígenas, personas de piel más oscura, personas pobres, personas del Sur Global, personas de origen colonizado.
- **Dana Erickson** comentó sobre la conversación en torno a la composición de la Junta, afirmando que una junta asesora de inmigración debería dar prioridad a la población BIPOC, y agregó que no tiene sentido que el alcalde haga estos nombramientos sin asistir a estas reuniones.
- **Jackie Tabone** se hizo eco de que la Junta debe priorizar a aquellos con experiencia vivida, aquellos más cercanos a la experiencia tendrán el mayor conocimiento al respecto, y agregó que estadísticamente las poblaciones BIPOC son las que están enfocadas.
- **Dena Jensen** afirmó que al enfocarse en la crisis que enfrentan las poblaciones inmigrantes dentro de la comunidad, abordar el trauma físico, emocional y mental, se traducirá en el hecho de que se está haciendo algo significativo y que puede ayudar con la confianza y la comunicación. Abordar esto a través de una lente de gestión de crisis abrirá puertas para el IAB.

#### Informes de la comunidad [38:06]

- Ninguno

#### Subcomité de Procesos Parte II [39:40]

- Pai continuó presentando los cambios propuestos al lenguaje de la ordenanza
- Segunda propuesta: eliminar los requisitos del sector de la ordenanza y reemplazarlos con: Es una prioridad que la composición de la Junta Asesora de Inmigración refleje la comunidad afectada a la que sirve la Junta. Por esta razón, la recomendación de la Junta al alcalde tendrá en cuenta factores como el estatus migratorio, la raza, la clase y el sector de nuestra comunidad que podrían afectar la experiencia de un posible miembro de la junta en la comunidad.
- Eliminar la siguiente parte que otorga autonomía al Alcalde: El Alcalde considerará a las personas de la lista proporcionada por la Junta para un posible nombramiento, sin embargo, el Alcalde puede seleccionar a otras personas que estén interesadas en servir y que el Alcalde crea que servirán efectivamente como suplentes
- Ada Rumford preguntó si había una oportunidad de explicar por qué la Junta está eliminando ciertas secciones. Stone agregó que cualquier revisión que se presente deberá ser aprobada por el Consejo y que hay oportunidades para una explicación: un memorando que aborde los cambios propuestos, los miembros del IAB podrían estar presentes en la reunión para brindar comentarios (y potencialmente responder a las preguntas de el Consejo sobre los cambios propuestos). Pai propuso que el IAB hiciera ambas cosas: redactar un memorando y asistir a una reunión del Consejo para

presentar los cambios propuestos. Cassidy agregó que los miembros de la Junta podrían estar presentes en las reuniones del Concejo Municipal de forma rotativa. Stone le recordó a la Junta que las reuniones del Consejo están abiertas al público, pero que la oportunidad de diálogo dependería de un proyecto de ley de la agenda (por lo general, un elemento que se toma para la acción); también tenga en cuenta para qué Comité sería (Salud Pública, Seguridad, y Justicia o el Comité Plenario). Siedlecki agregó que sería una gran oportunidad para que el IAB se presente frente al Consejo. Rumford agregó que la Junta debe priorizar el tema presentado al Consejo y en su lugar presentarlo en el IRC (y no los cambios propuestos a la ordenanza). Darrow agregó que el mayor obstáculo ha sido descubrir cómo programar un proyecto de ley de agenda frente al Concejo: ¿cuál es el cronograma para presentar un proyecto de ley de agenda? ¿Cuándo y cómo puede el IAB entrar en la agenda? Stone respondió que los proyectos de ley de la agenda son presentados por el Presidente de ese Comité: para Salud Pública, Seguridad y Justicia, sería Dan Hammill. Para el Comité Plenario, sería Hannah Stone. Los proyectos de ley de la agenda tendrían que finalizarse 10 días antes de una reunión del Concejo Municipal. Darrow solicitó que la junta votara para seguir adelante con los cambios de ordenanza propuestos cuando el orador invitado sugirió que Darrow podría querer esperar hasta su presentación antes de hacer tal moción.

**Presentación (Krystal Rodriguez) [55:42]**

- Rodríguez proporcionó a la Junta una presentación titulada "Obtención de información de la ciudad de Bellingham"
- Rodríguez es del Colectivo Remachadores: para mejorar componentes del sistema de justicia
- Rodríguez compartió que la Ciudad tiene la obligación de responder a una solicitud de registros públicos dentro de los 5 días hábiles (también pueden extender este plazo según el tamaño de la solicitud)
- Rodríguez proporcionó ejemplos de datos que ha solicitado, por ejemplo, un año de datos del 911
- Rodríguez compartió su frustración con la obtención de información de los registros públicos, citando ejemplos de campamentos para personas sin hogar, datos de llamadas de servicio de What-Comm 911, registros de investigaciones y quejas policiales, contratos de sindicatos policiales y videos de cámaras corporales de barridos de campamentos para personas sin hogar
- Rodríguez compartió que las solicitudes de miembros de la Junta nunca se descalifican y que no se envía ninguna carta a una solicitud que no es seleccionada
- Rodríguez recomendó que la Junta proporcione plazos específicos al volver a codificar el proceso de nombramiento (por ejemplo, "revisar las solicitudes dentro de XX días") y sugirió que la Junta use una matriz de puntuación, mejorando el lenguaje basado en la experiencia de los miembros.
- Darrow solicitó que Rodríguez enviara las diapositivas al IAB
- Stone aclaró que Tracy Lewis envía las solicitudes a ella y a Nalini y que son información pública y se pueden compartir

### **Abordar lo que el público está diciendo [1:08:24]**

- Las razones por las que la Junta necesita ser más específica en la intención de la Junta
- Green agregó que la comunidad dice que la Junta debe basarse en el propósito de la Junta y mencionarlo más en la conversación cuando se discuten las cosas: el propósito y la razón de estar aquí, Siedlecki se hizo eco de Green.
- Green expresó su afirmación por tener una matriz de puntuación para los solicitantes
- Siedlecki agregó que le gustaría ver todas las sugerencias de Riveter
- Darrow reconoció a los oradores de comentarios públicos por abordar la arraigada supremacía blanca en este espacio y afirmó que un asentimiento de cabeza por parte del Consejo no es suficiente: la responsabilidad de abordar esas cosas
- Siedlecki compartió que interpretó los comentarios públicos en el sentido de que la Junta no debe centrar toda su atención en un grupo de personas, sino en todas las comunidades de inmigrantes representadas en el área (Condado de Whatcom), nunca se ha cuestionado tener más miembros de BIPOC, pero que hay otros inmigrantes que han sido afectados por ICE (incluidos los indios orientales)
- Green percibió que los comentarios públicos significaban que la Junta debería estar compuesta por la comunidad afectada (y lo que eso significa para la Junta: ¿quién está teniendo experiencias negativas? ¿Quién está luchando más? ¿Quién está en estos centros de detención? ¿Quién está en ICE? ?) En última instancia, ¿para quién es este centro de recursos? ¿Qué estamos tratando de resolver? ¿Cuál es el propósito?
- Cassidy estuvo de acuerdo con Green, afirmando que es importante que la Junta continúe con el centro de recursos; solo entonces será evidente qué tipos de personas vendrán a buscar ayuda en el centro.
- Juárez expresó interés en ayudar con el centro de recursos, específicamente, ayudar con las facturas médicas. Cassidy sugirió que el centro de recursos se asocie con un médico, un abogado y una guardería. Siedlecki invitó a Juárez a unirse al subcomité del IRC.

### **Actualización del Centro de Recursos para Inmigrantes (Danielle Siedlecki) [1:26:08]**

- Siedlecki informó que desde la última reunión, envió un correo electrónico al alcalde y al concejo municipal, preparó una carta de interés para el Centro de recursos (junto con las organizaciones interesadas en apoyar) y está esperando noticias sobre los próximos pasos. Siedlecki no ha tenido noticias del alcalde desde entonces.
- Darrow agregó que esperaba que el alcalde asistiera a una reunión de IAB
- Stone compartió que el alcalde asistirá a la próxima reunión en febrero. Cassidy sugirió que la Junta prepare tres preguntas para hacerle al alcalde en la siguiente reunión. Darrow ordenó a IAB que enviara preguntas por correo electrónico a las cofacilitadoras.

### **Nueva ley en Illinois (Alfredo Juarez) [1:31:10]**

- Jaurez compartió que leyó un artículo que el estado decidió no renovar su contrato con el centro de detención
- Darrow agregó una comparación con el Centro de Detención de Tacoma (que cerrará a fines de 2023, cuando expire su contrato). Darrow también notificó a la Junta que se canceló la excursión del 25 de enero. Darrow dijo que localizó un segundo centro de ejecución y remoción y está tratando de ponerse en contacto con ellos.

### **Entrenamiento (Liz Darrow) [1:35:55]**

- AORTA: Alianza de Capacitación y Recursos contra la Opresión ofrece capacitaciones para grupos y confronta la supremacía blanca en espacios organizacionales y fortalece la facilitación equitativa. La capacitación está completa y el IAB está en una lista de espera.
- Stone mencionó que la propuesta de capacitación de Darrow fue enviada al alcalde y está bajo consideración y Stone hará un seguimiento.
- Siedlecki trabajará para que el IRC esté en la agenda del Consejo
- Darrow le preguntó a Stone si el Consejo brindará una respuesta formal a la carta sobre el incidente del 28 de enero de 2021; Stone dice que hará un seguimiento.

### **Datos de los contactos federales [1:50:45]**

- WhatComm que facilita el contacto entre la protección fronteriza y la cárcel, lo cual es una violación directa de la Ley Keep Washington Working Act
- Las comunicaciones entre la policía de inmigración de los EE. UU. y las fuerzas del orden locales parecen ilegales: a Darrow le gustaría tener una idea más clara de lo que está sucediendo

### **Negocios antiguos y nuevos [1:53:18]**

- Margaitis sugirió proporcionarle al alcalde un resumen mensual de 1 página que resuma la reunión del IAB. Darrow, Rumford y Cassidy expresaron interés en iniciar el informe. Pai sugirió preguntarle al alcalde cuál sería la mejor manera de comunicarse. Siedlecki y Pai redactaron una carta que describe la frustración que se comparte con los miembros de la Junta, en busca de comentarios antes de enviarla al alcalde.
- Se solicitó a los miembros que enviaran de 3 a 4 preguntas a la Junta antes de la reunión con el alcalde el 15 de febrero de 2022.

**La reunión finalizó a las 8:34 p.m.**

**Las grabaciones de esta reunión con detalles adicionales de los debates están publicadas en:**  
<https://cob.org/gov/public/bc/immigration-advisory-board-materials>